

## Hørings svar til budget 2024-2027



**Høje-Taastrup  
Kommune**

**Budget  
2024-2027**

Hørings svar afgivet af:	<b>Sengeløse Skoles bestyrelse</b>
Dato:	2.10.2023

Kære Byråd

Først og fremmest håber vi at I er opmærksomme på skolens udearealer og de daglige konflikter blandt skolens elever om anvendelsen af disse, som både medarbejdere og elever bekræfter. Husk, at skolen ligger i mosen, og derfor er udearealerne i store dele af året alene våd mosejord, der er helt sort og meget våd. Borgmesteren har været på besøg og stillet eleverne en løsning i udsigt; indtil videre har det betydet 3 bord-bænke-sæt, hvilket på det nærmeste er en hån mod elever, der konstruktivt har arbejdet med det selv og har prøvet at rejse fondsmidler. Først efter at det ikke kunne lade sig gøre, vælger de at invitere Borgmester Michael Ziegler, der stiller en løsning i udsigt. Tænker ikke, ud fra elevernes oplevelse af Michaels tilkendegivelser overfor eleverne, at Michael selv havde forestillet sig, at det blot var dette, der var løsningen. Den samlede pris er en anlægsinvestering på ca. 1.5 mio. kr (inkl. et padel anlæg som nu er kommet ad andre veje). Eleverne er med på, at det ikke bliver deres oprindelige projekt, blot der findes en god løsning. Vi kan ikke se, at det er den del af høringsmaterialet, og er derfor bekymrede for at der ikke findes en løsning.

Dette er det allervigtigste for Sengeløse Skole.

Herunder høring på de konkrete forslag og ét, der er kommet fra administrationen, men som ikke fremgår af høringsmaterialet, hvilket er en mærkelig fremgangsmåde, som ikke fordrer et konstruktivt samarbejde, men som skaber utryghed i samarbejdet og usikkerhed om motiverne. Dette vil vi gerne være foruden i fremtiden.

ISU 01: Tættere samspil mellem klub og skole til gavn for børnene:

SB vil anbefale at SB og forældrebestyrelser i klubber involveres tæt og tages seriøst i en reel inddragelse i modsætning til de seneste års oplevelser om reel involvering og inddragelse, hvor vi som SB ikke har haft reel indflydelse og ej heller involvering.

ISU 03: Mere fleksibel anvendelse af interne specialundervisningstilbud:

SB kan ikke se det fornuftige i dette forslag, men vil opfordre skoleforvaltning og ISU at begynde at se på de reelle udfordringer i skolevæsenet i HTK. Der kunne ses på skolevægning som en indikator på, om der sættes tidligt nok ind. Fx ligger Sengeløse Skole over landsgennemsnittet, men endnu mere bekymrende også over kommunegennemsnittet. Dette er der nok ikke opmærksomhed på i ISU eller forvaltning, men det er stærkt bekymrende. Se eventuelt data her: <https://uddannelsesstatistik.dk/pages/institutions/169010.aspx/>



## Hørings svar til budget 2024-2027

Denne information og forståelsen af alvorligheden i denne mangler fuldstændig i samarbejdet mellem skolen, forvaltningen og det politiske udvalg. Det burde være en særlig interesse for de lokale byrådsmedlemmer, der er fuldstændigt fraværende i skolepolitikken i kommunen, til trods for at skolens udfordringer er alvorlige.

ISU 08: Puljen til små skoler reduceres og bruges kun til Reerslev Skole:

SB vil her blot stilfærdigt gøre opmærksom på den aftale der er indgået med byrådet om genoprettelse af økonomien på Sengeløse Skole. VI har i tidligere år drøftet dette med både borgmester, udvalgsformand, udvalgsmedlemmer og ikke mindst administrationen. At gennemføre dette forslag vil være et direkte løftebrud på en tidligere indgået aftale. Alene for at undgå andre besparelser. Det er også bekymrende, at man ikke længere ønsker denne fleksibilitet på de mindste skoler i kommunen. Ved fjernelse af denne kompenserende pulje fjerner man reelt set sidste mulighed, som gør, at en skole som Sengeløse Skole kan agere blot en smule fleksibelt i hverdagen som de stordriftskørende skoler naturligt kan – og dette i en tid, hvor der aldrig har været mere brug for denne fleksibilitet. Endvidere bliver det nu vanskeligere at imødegå personalemæssige og andre udfordringer grundet det mindre volumen i økonomi og personale

ÆSU04: Ændring i indkaldelsesintervallet i tandplejen:

Da SB er ét af de organiserede forældrefora i kommunen, tillader vi os at give høring på dette punkt. Sundhedsstyrelsens anbefaling af et indkaldeinterval på 12-24 måneder for børn med sunde tænder er 10 år gammel, og der gives intet sundhedsfagligt argument for, at HTK netop nu skal skifte fra en "middelvej" til det laveste acceptable serviceniveau. Der sker meget i et barns liv på to år, og vi frygter, at ændringer i børns tandsundhedstilstand, f.eks. ved overgang til selv at varetage egen tandhygiejne, ikke vil blive opdaget i tide, hvis indkaldeintervallet forlænges, nu til 24 måneder. Den forholdvis beskedne besparelse taget i betragtning mener vi ikke, at den er risikoen værd. SB's medlemmer oplever i øvrigt allerede en bekymrende svag opfølgning på problemer med børns tandstilling, så en yderligere forringelse af tandplejen er ikke dét, der er behov for.

TU01: Ændring i byens udtryk:

Et af eksemplerne på ændringer er, at skoler skal overtage renholdelse af udearealer fra Driftsbyen. Vi bifalder selvfølgelig princippet om, at der slet ikke bør være noget affald at indsamle på udearealer, men i praksis lyder dette som en udvidelse af skolernes arbejdsområde uden økonomisk kompensation, altså en skjult besparelse på skolens kerneområde. I SB vil vi ikke forholde os til de øvrige dele af spareforslaget, men vi advarer imod at tilføre skolerne ufinansierede ekstraopgaver.

Til sidst er SB i tvivl om hvilken status henvendelsen fra administrationen om modtageklasser på Sengeløse Skole, modtaget via skoleleder i mail af 4.9.2023 har? Det er helt umuligt som SB at navigere i jeres måde at sende den slags materiale ud på. Umiddelbart kan det jo være en god ide, men det fremgår ikke af det officielle høringsmateriale, men alene i en intern mail som budgetstof. Så hvilken status har det?

Helt grundlæggende vil Sengeløse Skole gerne bidrage til det fælles skolevæsen, men det forudsætter også at data og forudsætninger er på plads. Sengeløse Skole har trivselsproblemer og ligger over både lands- og kommunegennemsnit på fravær. Derfor tænker vi ikke, at løsningen er at skubbe yderligere udfordrende opgaver ud på Sengeløse Skole. Derimod vil vi gerne indgå i en ligeværdig konstruktiv dialog med administration og byråd om skolens reelle udfordringer og ikke den historiske opfattelse af skolen.



